

IN QUESTA COLLANA

1. LUIGI TARANTINO - *L'azione di condanna nel processo amministrativo*. 2003.
2. GIOVANNI PESCE - *Poteri istruttori e mezzi di prova nel processo amministrativo*. 2003.
3. MARCO LIPARI - *Il processo speciale accelerato*. Art. 23-bis della legge 6 dicembre 1971, n. 1034. 2003.
4. ROSANNA DE NICTOLIS - *Il nuovo contenzioso in materia di appalti pubblici*. 2003.
5. ROBERTO GIOVAGNOLI - *Il contenzioso in materia di servizi pubblici*. 2004.
6. FRANCESCO AGNINO - *Risarcimento del danno e processo amministrativo*. 2005.
7. DAVIDE PONTE - *Invalità nel provvedimento e riparto di giurisdizione alla luce della legge n. 15/2005*. 2006.
8. DAVIDE PONTE - *La nullità del provvedimento amministrativo*. Profili sostanziali e processuali. 2007.
9. CLAUDIO CONTESSA, DAVIDE PONTE - *Responsabilità civile della P.A. e riparto di giurisdizione*. 2008.
10. STEFANO VINTI, DARIO CAPOTORTO - *L'azione di nullità nel processo amministrativo*. 2008.
11. GIANLUIGI PELLEGRINO (a cura di) - *Le nuove frontiere del Giudice amministrativo*. 2008.

Per Informazioni e Acquisti

Dott. A. Giuffrè Editore S.p.A. - Via Busto Arsizio, 40 - 20151 Milano
Tel. 02/380.892.90 - Fax 02/380.095.82
<http://www.giuffre.it>

Centri di documentazione e di distribuzione Giuffrè

X-4.-247

Il nuovo **PROCESSO** **AMMINISTRATIVO**

Collana diretta da Francesco Caringella e Roberto Giovagnoli

Le nuove frontiere del Giudice amministrativo

a cura di
Gianluigi Pellegrino

Introduzione di Pasquale de Lise

Contributi di G. Abbamonte, F. Caringella, A. Cavallari, G. Coraggio, C. Deodato,
M. Sanino, G. Pellegrino, G. Pellegrino, P. Portaluri, P. Quinto, E. Sticchi Damiani,
C. Varrone, C. Volpe

Conclusioni di Vincenzo Carbone



Giuffrè Editore

Il presente volume è frutto dell'approfondimento e della elaborazione, di un dibattito tenuto in occasione del terzo convegno nazionale organizzato dall'AIGA di Lecce presso la sezione del TAR del capoluogo salentino il 27 e 28 ottobre 2007.

TUTTE LE COPIE DEVONO RECARE IL CONTRASSEGNO DELLA S.I.A.E.

© Copyright Dott. A. Giuffrè Editore, S.p.A. Milano - 2008

La traduzione, l'adattamento totale o parziale, la riproduzione con qualsiasi mezzo (compresi i microfilm, i film, le fotocopie), nonché la memorizzazione elettronica, sono riservati per tutti i Paesi.

Tipografia «MORI & C. S.p.A.» - 21100 Varese - Via F. Guicciardini 66

INDICE

<i>Premessa. Il ruolo attuale del giudice amministrativo</i> , di FRANCESCO CARINGELLA	VII
<i>Prefazione</i> , di ALDO RAVALLI	XXVII
<i>Introduzione</i> , di PASQUALE DE LISE	XXIX

Parte I

LE NUOVE FRONTIERE PER IL PROCESSO AMMINISTRATIVO

I. <i>Pregiudiziale, risarcimento, translatio. Lo stato della giurisprudenza. Spunti di riflessione</i> , di MARIO SANINO	3
II. <i>Translatio e pregiudiziale: la ricerca dell'effettività</i> , di GIANLUIGI PELLEGRINO	51
III. <i>Alcune riflessioni sull'evoluzione di concetti e indirizzi sulla giustizia nell'amministrazione e sulla cooperazione tra giurisdizioni</i> , di GIUSEPPE ABBAMONTE	85

Parte II

ANCORA SULLA PREGIUDIZIALE

IV. <i>La pregiudiziale amministrativa: una soluzione antica per un problema attuale</i> , di FRANCESCO CARINGELLA	99
V. <i>La pregiudizialità è la soluzione?</i> , di GIANCARLO CORAGGIO	109
VI. <i>Annullamento o risarcimento: una medesima causa petendi (la lesione dell'interesse legittimo)</i> , di CLAUDIO VARRONE	121
VII. <i>La « pregiudiziale amministrativa »: le ragioni di una soluzione</i> , di ANTONIO CAVALLARI	127
VIII. <i>Interessi e formanti giurisprudenziali: l'anti-Ranelletti?</i> , di PIER LUIGI PORTALURI	141
IX. <i>Alcune considerazioni in tema di pregiudiziale amministrativa</i> , di CARMINE VOLPE	159
X. <i>Pregiudiziale: e se fosse un falso problema?</i> , di GIOVANNI PELLEGRINO	167

Parte III	
ANCORA SUL RISARCIMENTO	
XI. <i>Autotutela e risarcimento</i> , di CARLO DEODATO	177
XII. <i>Danno da ritardo e pregiudiziale amministrativa</i> , di ERNESTO STICCHI DAMIANI	195
XIII. <i>Danno da ritardo: osservazioni ad Adunanza Plenaria n. 7/2005</i> , di PIETRO QUINTO	217
<i>Conclusioni. Per un migliore servizio giustizia</i> , di VINCENZO CARBONE	235

Premessa

IL RUOLO ATTUALE DEL GIUDICE AMMINISTRATIVO

1. Evoluzione storica e ragioni della struttura impugnatoria del processo amministrativo.

Il bisogno di tutela dell'amministrato nei confronti della Pubblica Amministrazione non è stato un principio immanente nel nostro diritto. La maggiore preoccupazione del legislatore postunitario, lungi dall'essere quella di assicurare la tutela del cittadino nei confronti dell'autorità amministrativa, era, infatti, quella di dettare le « guarentigie dell'amministrazione nei confronti del potere giudiziario ».

La scarsa considerazione che il nostro legislatore aveva degli interessi legittimi (meglio, gli interessi diversi dai diritti o, meglio ancora, ai sensi dell'art. 3, legge 20 marzo 1865, n. 2248, all. E, « *gli affari non compresi nell'articolo precedente* ») è plasticamente rappresentata dalla celebre frase di Stanislao Mancini, pronunciata in occasione dei lavori parlamentari che hanno portato, nel 1865, all'approvazione della legge abolitrice del contenzioso amministrativo: « ... *sia pure che l'autorità amministrativa abbia fallito la sua missione, che non abbia provveduto con opportunità e saggezza, ... sia pure che essa abbia, e forse anche senza motivi, rifiutato ad un cittadino una permissione, un vantaggio, un favore, che ogni ragione di prudenza e di buona economia consigliasse di accordargli... sia pure che questo cittadino è stato di conseguenza ferito, e forse anche gravemente, nei propri interessi: che perciò? ... che cosa ha sofferto il cittadino in tutte le ipotesi testé discorse? Semplicemente una lesione degli interessi? Ebbene, che vi si rassegni* ». Si ponga mente al raggelante imperativo « *si rassegni* ».