

AC-1.-a-15/85

KARL RAHNER

UN'ANALISI CRITICA

La figura, l'opera
e la recezione teologica di Karl Rahner
(1904-1984)

A cura di

Padre SERAFINO M. LANZETTA

Conclusioni

In molti settori ecclesiali e teologici, Karl Rahner è considerato quasi come un *Doctor Communis*¹⁶⁵ del post-Concilio Vaticano II. In realtà, un'analisi approfondita rivela che al di là delle professioni di cattolicità (più o meno sincere), egli, di fatto, *non riesce a raggiungere la fede della Chiesa Cattolica*¹⁶⁶, pertanto non è affatto quell'*affidabile e profondo teologo cattolico* quale lo reputano i suoi discepoli e ammiratori¹⁶⁷.

Anche se non posso dire con certezza che Karl Rahner sia stato massone, tuttavia sottolineo che il suo pensiero filosofico e teologico condivide molto con la mentalità massonica la quale è agnostico-razionalistica verso i dogmi cattolici ed immanentistica verso il Divino. Tutto sommato, la sua filosofia e la sua teologia sono propedeutiche e vicine al *pensare* e al *sentire* massonico. Il pensiero *trascendentale* rahneriano, con i suoi continui chiaro-oscuro, interrogativi, domande retoriche, problematicismi, ermetismi concettuali, *conciliazione di inconciliabili*, ecc., è un'ottima propedeutica alla Cultura Massonica la quale, ovviamente, va ben oltre Rahner, lungo un sentiero che porta molto lontano dal Dogma della Fede. Dunque, alla domanda: *Karl Rahner massone?*, la mia risposta è: *probabilmente no*. Invece, alla domanda: *Karl Rahner "massonico"?*, la mia risposta è: *credo proprio di sì*.

¹⁶⁵ Il teologo Jürgen Moltmann ha definito «Karl Rahner architetto della nuova teologia cattolica». Questo giudizio è riportato su una fascetta posta attorno ad una copia della prima edizione italiana del libro di Rahner, *Corso fondamentale sulla fede*, op. cit. Nella 3ª pagina di copertina del suddetto *Corso fondamentale sulla fede*, leggiamo: «... Secondo il giudizio di J.B. Metz quest'opera poderosa un giorno verrà definita "l'unica *Summa* teologica del nostro tempo". Questo giudizio assai favorevole di Metz sul *Corso Fondamentale* («die einzige "theologische Summe" dieser Zeit») è riportato anche sulla 4ª di copertina dell'edizione tedesca [KARL RAHNER, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Verlag Herder, Freiburg i.B.-Basel-Wien, 2004¹⁰ (Zehnte Auflage der Sonderausgabe), pp. 448].

¹⁶⁶ Cfr. DAVID BERGER, *Commiato da un pericoloso mito*, op. cit., pp. 81-106.

¹⁶⁷ Dispiace leggere che un filosofo come Angelo Marchesi (giornalista de *L'Osservatore Romano*) scriva che «*Spirito nel mondo (Geist in Welt)* era un'opera significativa di Karl Rahner, in cui viene messa in luce la preziosità delle analisi gnoseologiche condotte da Tommaso d'Aquino nella *Summa Theologiae* (cfr. *Pars I*)» (ANGELO MARCHESI, *Per una compiuta filosofia dell'essere*, in «Sapienza», rivista di Filosofia e Teologia, Fasc. 3, luglio-settembre, vol. 60° (2007), p. 300, nota n. 90 (283-307)). Marchesi è convinto che interpretando Rahner alla luce del pensiero di San Tommaso, si debba pervenire alla piena ortodossia di Rahner. Mi sembra che un tale Rahner sia esegeticamente artificiale e perciò non sia più *il vero Rahner storico*. In realtà c'è oggettiva dicotomia tra *il Rahner della (buona) fede* dei suoi estimatori ed *il Rahner della storia*. Credo che l'errore fondamentale di Marchesi sia il non considerare l'intera produzione teologica di questo teologo, dunque le discutibili ed erronee tesi rahneriane a livello di teologia dogmatica (trinitaria, cristologia, mariologia, ecclesiologia) e morale, come ho cercato di evidenziare in questo mio studio. Dall'analisi filosofica e teologica dell'intero *Rahner della storia*, emerge la sua vera anima filosofico-teologica, che è autenticamente *trascendentale*, cioè soggettivistica e kantiana. Sono fondatamente convinto che tale è la verità, al di là delle proteste di ortodossia dello stesso Rahner e dei suoi attuali estimatori.

INDICE

INTRODUZIONE	
KARL RAHNER: UN'ANALISI CRITICA	
SERAFINO M. LANZETTA	5
IL METODO TEOLOGICO DI KARL RAHNER	
UNA CRITICA DAL PUNTO DI VISTA EPISTEMOLOGICO	
ANTONIO LIVI	13
G.W.F. HEGEL E M. HEIDEGGER: PRODROMI FILOSOFICI	
DEL PENSIERO TEOLOGICO DI KARL RAHNER	
IGNACIO ANDEREGGEN	19
NATURA E GRAZIA: L'EQUITVOCO DI KARL RAHNER	
BRUNERO GHERARDINI	41
LA RADICE TEORETICA DELLA DOTTRINA RAHNERIANA DEL	
CRISTIANESIMO ANONIMO	
GIOVANNI CAVALCOLI	51
DE DEO UNO ET TRINO AD MENTEM CAROLI RAHNER	
PETER M. FEHLNER	73
EL MISTERIO DE CRISTO EN KARL RAHNER Y SU PROSPECTIVA	
ESCATOLÓGICA	
JOAQUÍN FERRER ARELLANO	163
RILIEVI CRITICI SULLA MARIOLOGIA DI KARL RAHNER	
ALESSANDRO M. APOLLONIO	223
TEOLOGIA ASCENDENTE O TEOLOGIA DISCENDENTE?	
JOSEPH RÄTZINGER E HANS URS VON BALTHASAR	
DI FRONTE A KARL RAHNER	
HANS CHRISTIAN SCHMIDBAUR	253
KARL RAHNER NELLA CRITICA DI LEO SCHEFFCZYK	
MANFRED HAUKE	267
UN NUOVO APPROCCIO STORICO-ERMENEUTICO: IL PENSIERO	
DI KARL RAHNER E LA <i>CULTURA MASSONICA</i> A CONFRONTO	
PAOLO M. SIANO	289

