

FÉDÉRATION INTERNATIONALE DES INSTITUTS
D'ÉTUDES MÉDIÉVALES

Présidents honoraires :

L.E. BOYLE (†) (Biblioteca Apostolica Vaticana e Commissio Leonina, 1987-1999)

L. HOLTZ (Institut de Recherche et d'Histoire des Textes, Paris, 1999-2003)

Président :

J. HAMESSE (Université Catholique de Louvain, Louvain-la-Neuve)

Vice-Président :

O. MERISALO (University of Jyväskylä)

Membres du Comité :

P. BOURGAIN (Ecole Nationale des Chartes, Paris)

Ch. BURNETT (The Warburg Institute, London)

M.C. PACHECO (Universidade do Porto, Gabinete de Filosofia Medieval)

O. PECERE (Università degli Studi di Cassino)

N. VAN DEUSEN (Claremont College, CA / Medieval Academy of America)

Secrétaire :

J. MEIRINHOS (Universidade do Porto)

Trésorier :

O. WEIJERS (Huygens Instituut, Den Haag)

T-12.-25/12

Fédération Internationale des Instituts d'Études Médiévales
TEXTES ET ÉTUDES DU MOYEN ÂGE, 40

AVERROES ET LES AVERROÏSMES JUIF ET LATIN

Actes du Colloque International (Paris, 16-18 juin 2005)

Édités par J.-B. Brenet

BREPOLS

TABLE DES MATIÈRES

JEAN-BAPTISTE BRENET <i>Avant-propos</i>	7
DAVID TWETTEN <i>Averroes' prime mover argument</i>	9
MARC GEOFFROY <i>Averroès sur l'intellect comme cause agente et cause formelle, et la question de la « jonction » – i</i>	77
RICHARD C. TAYLOR <i>Intelligibles in Act in Averroes</i>	111
RUTH GLASNER <i>The Evolution of the Introduction in Averroes' Commentaries : A Preliminary Study</i>	141
ALI BENMAKHLOUF <i>Al-Fārābī, Averroès : conversation et demonstration</i>	151
MAROUN AOUAD <i>La Critique radicale du témoignage, de la loi positive et du consensus par Averroès</i>	161
CHARLES E. BUTTERWORTH <i>Averroes on Law and Political Well-Being</i>	183
BARBARA CANOVA <i>Aristote et le Coran dans le Kitāb al-Kašf 'an manāhiġ al-adilla d'Averroès</i>	193
MASSIMO CAMPANINI <i>Averroes' hermeneutics of the Qur'an</i>	215
ALFRED L. IVRY <i>Conjunction in and of Maimonides and Averroes</i>	231
COLETTE SIRAT <i>Les Citations du Grand Commentaire d'Averroès au De anima d'Aristote dans les Croyances des philosophes de Shem-Tov Ibn Falaquera</i>	249

© 2007, Brepols Publishers n.v., Turnhout, Belgium

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the prior permission of the publisher.

D/2007/0095/129

ISBN 978-2-503-52742-0

Printed in the E.U. on acid-free paper

STEVEN HARVEY <i>The Nature and Importance of Averroes' Middle Commentary on the Ethics and the Extent of its Influence on Medieval Jewish Thought</i>	257
FEDERICA CALDERA <i>La Source inattendue d'un "neo-augustinien" : Averroès dans le Commentaire sur les Sentences de Guillaume de La Mare</i>	275
ZDZISŁAW KUKSEWICZ <i>La Découverte d'une école averroïste inconnue : Erfurt</i>	299
DAG NIKOLAUS HASSE <i>Averroica secta : Notes on the Formation of Averroist Movements in Fourteenth-Century Bologna and Renaissance Italy</i>	307
INDEX DES MANUSCRITS.....	333
INDEX DES AUTEURS.....	335
BIBLIOGRAPHIE DES TITRES CITÉS DANS LE VOLUME.....	341

AVANT-PROPOS

Ce volume rassemble les Actes du colloque international tenu à Paris du 16 au 18 juin 2005 : « Averroès et les averroïsmes juif et latin ». Les conférences et les débats eurent lieu à l'Université de Paris X-Nanterre ainsi qu'à l'Institut du Monde Arabe, qui s'était associé à l'événement.

Autant que sa légende, qui traverse, hante ou fascine plusieurs histoires, l'œuvre d'Abū al-Walīd Muḥammad Ibn Rušd (1126-1198) est d'une singulière richesse. Juridique, médicale, théologique ou philosophique, sous forme de traités ou de commentaires, elle est bâtie d'emblée sur divers pans, en vérité peu étanches, et sans doute, pour certains, opiniâtrement repris par leur auteur. Elle est en outre solidaire de son legs et de sa propagation, puisque son sort, comme on sait, sera de circuler aussi bien en hébreu qu'en latin entre différentes aires géographiques et culturelles : souvent mutilée, déformée, mais sauvée aussi, tantôt forte de sa clarté exégétique, ouverte à un destin de manuel, tantôt honnie, ou assumée, pour la puissance de scandale ou la radicalité qu'on y décelait.

L'objet du colloque fut d'étudier certains éléments cruciaux de cette pensée cohérente, mais multiforme, dynamique, et accidentée, et de retracer quelques étapes de la *Rezeptionsgeschichte* de l'œuvre du Commentateur chez les docteurs juifs et latins. D'un mot, notoirement équivoque, il s'est agi d'examiner conjointement Averroès et les *averroïsmes*. Jean Jolivet publiait il y a presque trente ans, en 1978, les Actes d'un autre colloque, parisien lui aussi, consacré au Cordouan. Son titre, *Multiple Averroès*, vaut encore trois décennies plus tard, et il vaudra toujours. C'est ainsi : l'œuvre d'Ibn Rušd ne se trouve pas d'un bloc, aux bords nets, en un seul lieu, une seule langue, sous un seul nom ; et qui l'aborde doit s'accommoder de cette dissémination. Quelque chose pourtant a changé. Si l'heure de la synthèse n'a pas sonné, la recherche, depuis quelques années, a progressé. Grâce notamment à la découverte de manuscrits, à des éditions scientifiques nouvelles, à des travaux sur les sources, sur la formation du système ou sur des points doctrinaux moins saillants, mais essentiels ; grâce aussi à des traductions modernes, à l'attention portée à la *translatio* comme à la recombinaison des différents concepts ; enfin grâce à la collaboration patiente des historiens aux compétences diversifiées, engagés *coniunctim* dans la perfection du savoir. C'est cette ligne qu'on a voulu suivre dans notre réunion.