

X-1.-405-(4)

Comitato d'onore

S.E.R. Péter card. Erdő - James A. Brundage - Ennio Cortese
Antonio García y García - André Gouron - Peter Landau
Anne Lefebvre-Teillard - Domenico Maffei - Federico Martino
Víctor Tau Anzoátegui

Promotori

Kenneth Pennington - Emma Montanos Ferrín
Orazio Condorelli

“Panta rei”

Studi dedicati a Manlio Bellomo

a cura di

Orazio Condorelli

TOMO IV



IL CIGNO EDIZIONI
ROMA

Alla pubblicazione dell'opera hanno contribuito:

Magnifico Rettore, Università degli Studi di Catania
Facoltà di Giurisprudenza, Università degli Studi di Catania
Facoltà di Scienze Politiche, Università degli Studi di Catania
Facoltà di Giurisprudenza, Università degli Studi di Messina
Facoltà di Scienze Politiche, Università degli Studi di Messina
Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Centro Internazionale di Studi Mediterranei "Francesco Giunta", Adrano

I diritti di traduzione, di riproduzione e di adattamento totale o parziale
(comprese le copie fotostatiche e i microfilm) sono riservati per tutti i paesi.

ISBN 88-7831-174-X

Tutti i diritti riservati

© Copyright 2004



IL CIGNO EDIZIONI

Piazza San Salvatore in Lauro 15 00186 ROMA

+39/066865493 fax +39/066892109

www.ilcigno.org



sito nel Complesso Monumentale di San Salvatore in Lauro,
un immobile dell'Ente morale Pio Sodalizio dei Piceni.

Indice

Tomo IV

- p. 1 Antonio Merchán, *Firmeza y ejecutoriedad de la sentencia arbitral en el Derecho castellano de la Recepción*
- p. 19 Francesco Milazzo, *"Iurare in leges" in due "Scholia pseudasconii"?*
- p. 27 Elisa Mongiano, *"Fulsit lux mundo, cessit felix Nicolao". La conclusione del concilio di Basilea e i riflessi sulle istituzioni sabaude*
- p. 49 Tomàs de Montagut Estragués, *El sistema del derecho tributario común en la Corona de Aragón. Notas para su estudio*
- p. 69 Emma Montanos Ferrín, *Responsabilidad contractual por caso fortuito. Un elegante texto de Alberto di Odofredo (siglo XIII)*
- p. 89 Mario Montorzi, *Giurisdizione criminale e funzione censoria dei magistrati (Cremani, Filangieri e Carmignani, ed il problema dell'"imputabilitas" nella crisi del Diritto Comune pre-codificatorio)*
- p. 127 Laura Moscati, *Un "Memorandum" di John Locke tra Censorship e Copyright*
- p. 145 Cesare Maria Moschetti, *Alcune considerazioni su un inedito contratto di assicurazione del 1592*
- p. 161 Jörg Müller, *Der Mainzer Reichslandfrieden von 1235. Ein Beispiel zur Rezeption*
- p. 177 Giovanna Murano, *Il "Libellus de ordine maleficiorum" di Rolandino de' Romanzi († 1284)*
- p. 195 Luciano Musselli, *Per una storia del diritto canonico del Novecento: problemi aperti ed itinerari di ricerca*
- p. 205 Francesco Musumeci, *Pretore, giudice e protezione dei minori di 25 anni*
- p. 225 Knut Wolfgang Nörr, *Rechtsgeschichtliche Apostillen zur Clementine "Saepe"*

- p. 239 Daniela Novarese, *"Et ita est veritas". Quattro consigli inediti di Giovanni Antonio Cannezio*
- p. 263 Luigi Nuzzo, *Un mondo "mas conversable". Grammatica della colonizzazione e diversità indigena*
- p. 291 Antonio Padoa-Schioppa, *La giuria penale a Malta (1811-1854)*
- p. 301 Andrea Padovani, *Due "magister Gratia"*
- p. 329 Gian Savino Pene Vidari, *Nota sul diritto agli alimenti della moglie*
- p. 339 Kenneth Pennington, *Gratian, Causa 19, and the Birth of Canonical Jurisprudence*
- p. 357 Edward Peters, *"Is that the law?" On Bellario, for Bellomo*
- p. 371 Maura Piccialuti, *Una fonte normativa in età moderna: i Bandi Generali del Governatore di Roma*
- p. 397 Maria Rosa Pugliese, *Pervivencia del derecho romano en el derecho indiano en el Virreinato del Rio de la Plata*
- p. 425 Isabel Ramos Vázquez, *La aplicación de la teoría de los delitos "mixti fori" en el derecho castellano*
- p. 451 Salvo Randazzo, *"Collegium pontificum decrevit". Note in margine a CIL. X. 8259*
- p. 467 Franck Roumy, *Les distinctions et les sommes des glossateurs relatives à l'ignorance du droit*
- p. 501 Marcello Saija, *Considerazioni sui "Libri privilegiorum" delle città di Sicilia*
- p. 519 Juan Sainz Guerra, *La usura en la obra de Lorenzo Matheu y Sanz (1618-1680)*
- p. 543 Biagio Saitta, *Il canone 75 del IV Concilio di Toledo, fondamento della costituzione politica del regno visigoto*

Firmeza y ejecutoriedad de la sentencia arbitral en el Derecho castellano de la Recepción

1. El arbitraje es una institución que tiene como objetivo fundamental la economía procesal en un amplio sentido; es decir, de manera más concreta, economía de tiempo mediante la simplificación de los items procedimentales; y economía de gastos, no sólo económicos, sino psicológicos pues, al igual que disminuye el tempus del proceso, pretende solucionarlo buscando la concordia y avenencia entre las partes litigantes y por tanto economizando tensiones y propiciando la paz social. De ahí que esta institución se asiente en unos principios que restringen lo más posible los actos que signifiquen un alargamiento del proceso y vayan en perjuicio de la consecución rápida de la sentencia definitiva, firme y ejecutoria. Esto explica que en su regulación, desde el punto de vista diacrónico, predominen planteamientos que rechacen o limiten y obstaculicen las revisiones de las sentencias arbitrales o segundas instancias; es decir, la concesión a la parte que no esté de acuerdo con la sentencia de una nueva oportunidad de someter el objeto del arbitraje a otro tribunal¹.

2. Esta apreciación es muy ostensible y ostentosa en la realidad jurídica de etapas iushistóricas que podemos catalogar de incultas o poco cultas; en las que por demás el arbitraje se presenta en su más pura expresión institucional. De ahí que en ellas los "juicios" que dictan los *alcaldes de avenencia* sean firmes, porque así se dice y establece o porque tienen la misma fuerza que el que dicta un alcalde ordinario, en una realidad en la que por razones técnicas y políticas no se conoce la alzada a un juzgador superior para la revisión de las sentencias.

Este planteamiento se observa en el código visigodo que en la edad media se utilizaría cual estatuto municipal; tanto en el originario *Liber Iudiciorum*

¹ Una panorámica general de la institución del arbitraje puede verse en mi libro: *El arbitraje. Estudio histórico-jurídico* (Sevilla 1981), con el que pretendí identificar los dogmas técnico-jurídicos fundamentales de la misma; y además destacar su importancia histórico-práctica, pues a mi modo de ver disfruté de una frecuencia de aplicación muy superior a la de la justicia ordinaria. Por ello tiene poco sentido preterir, ningunear o no destacar suficientemente a la institución del arbitraje cuando se habla o escribe de la historia de la administración de justicia. Por demás la experiencia actual pone claramente de manifiesto el gran futuro de esta institución y la casi necesaria conveniencia de generar una cultura arbitral. Con esta idea principal me adhiero al justo y merecido homenaje dedicado al admirado Profesor Manlio Bellomo.